**Nota van Inlichtingen bij: Losse inrichting**
**Gepubliceerd onder nummer: PRJ-2200351**
**Datum: 13 februari 2026**

| nr. | Label | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|---|
| 1 | | PvE Eis DE1 | U geeft aan dat de maximale vloerbelasting een rol kan spelen. Kunt u aangeven hoe hoog deze maximale vloerbelasting is in gewicht/oppervlaktemaat? | De maximale vloerbelasting is 250 kilo/m2. |
| 2 | | PVE eis DE2 | U vraagt om minimaal 30m3/uur, maar dat is erg laag en lijkt te zijn gebaseerd op de 7dm3/s per persoon. In de praktijk is dit erg weinig in een belcel en zal dit een zeer laag comfort en gezonde ervaring opleveren. Wij adviseren u het debiet te verhogen naar minimaal 120m3/uur. Gaat u hiermee akkoord? | Een terechte opmerking, deels akkoord. De eis wordt aangepast en het debiet aangepast naar minimaal 100 m3/uur |
| 3 | | PvE eis BE8 | In eis BE8 stelt u dat nieuwe inrichtingselementen binnen de EU geproduceerd moeten zijn met in de EU geproduceerde onderdelen, waarbij dit op verzoek aantoonbaar moet zijn.<br>Wij kunnen niet aan deze eis voldoen wat voor ons een reden is om niet in te schrijven.<br>Het is in de praktijk nagenoeg onmogelijk om te garanderen dat onderdelen volledig binnen de EU geproduceerd worden zonder afhankelijkheid van grondstoffen van buiten Europa. Voor veel toegepaste materialen geldt dat de winning grotendeels buiten Europa plaatsvindt (zoals aluminium/bauxiet, staal/ijzererts en kunststoffen/olie). Hierdoor blijft delving en het transport van grondstoffen richting de EU onvermijdelijk.<br>Kortom: ook wanneer een onderdeel binnen Europa wordt geproduceerd, is de $CO_2$-footprint in veel gevallen vergelijkbaar, omdat de grootste impact vaak al in de grondstoffase en wereldwijde logistiek ontstaat.<br>Wij verzoeken u dan ook om deze eis te schrappen of bijvoorbeeld aan te passen op het doel (duurzaamheid/$CO_2$-reductie). Voorstel: "Opdrachtnemer kan op eerste aanvraag de $CO_2$-footprint van de aangeboden producten aantonen op basis van een Life Cycle Analysis (LCA) en/of Environmental Product Declaration (EPD)."<br>Gaat u akkoord met ons voorstel? Zo nee, waarom niet? En hoe verwacht u dat inschrijvers aantoonbaar en realistisch aan BE8 voldoen? | De eis benoemt de producten en onderdelen; niet de grondstoffen waaruit deze bestaan. Wij verwachten vanuit duurzaamheidsperspectief dat de inschrijver hier maximaal op inzet en bij gunning in staat is een omvangrijk assortiment inrichtingscomponenten aan te bieden die in de EU zijn geproduceerd. Bij de uitwerking van de invulling van de uiteindelijke inrichting zal hier samen met de winnende partij goed naar worden gekeken. Uw voorstel om de $CO_2$ footprint van aangeboden producten op basis van LCA en EPD aan te tonen is dan een uitstekende onderlegger. |
| 4 | | Aanbestedingsdocument, 5.1.3 SGC2 – Plan van Aanpak - Projectrealisatie | Gaat u ermee akkoord dat wij de voor planning een extra A4 gebruiken, waarmee het maximale aantal A4 voor dit SGC 4 A4 is? | Akkoord om de 4e A4 uitsluitend te gebruiken voor het toelichten dan wel uitwerken van een planning. |

| nr. | Label | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|---|
| 5 | | Aanbestedingsdocument, 5.1.3, SGC1 – Plan van Aanpak – Samenwerking | Kunt u aangeven:<br>a. Wat de taken en verantwoordelijkheden zijn van het team Facility van gemeente Beverwijk?<br>b. Welke functionarissen deel uitmaken van het team Facility van gemeente Beverwijk bestaat? | **A. Taken en verantwoordelijkheden team Facility**<br><br>Team Facility van gemeente Beverwijk vervult gedurende het project een regisserende en coördinerende rol. Het team:<br><br>- stemt de functionele en organisatorische wensen af met interne stakeholders;<br>- stelt samen met de betrokken partijen de globale planning vast;<br>- fungeert als eerste aanspreekpunt namens de gemeente;<br>- bewaakt de voortgang, kwaliteit en samenhang van het project;<br>- beoordeelt voorstellen en levert input op ontwerp-, inrichtings- en uitvoeringskeuzes;<br>- faciliteert toegang tot ruimtes, gebruikers en relevante informatie.<br><br>De opdrachtnemer neemt hierbij de uitvoerende, adviserende en organiserende taken over, zodat het team zich kan richten op besluitvorming en afstemming.<br><br>**B. Samenstelling team:**<br><br>Het team bestaat, afhankelijk van de projectfase, uit de volgende functionarissen:<br><br>Projectleider – verantwoordelijk voor het project vanuit de gemeente en besluitvorming op hoofdlijnen;<br>Facilitair adviseur – inhoudelijk aanspreekpunt voor huisvesting, inrichting en gebruikerseisen;<br>Facilitair medewerkers – ondersteuning bij operationele afstemming, gebruikerscommunicatie en praktische uitvoering. |
| 6 | | Aanbestedingsdocument, 5.1.3, SGC1 – Plan van Aanpak – Samenwerking | U geeft aan te beoordelen op de 'mate van relevantie en onderscheidende dienstverlening'. Dat u onderscheidende dienstverlening wenst introduceert en benoemt u enkel in dit beoordelingsaspect. Kunt u aangeven waarom u onderscheidende dienstverlening wenst en wat u hieronder verstaat én, als u dit wellicht niet expliciet kunt duiden, of u dit aspect niet beter verandert in 'mate van de relevantie van de beschreven onderdelen van de aangeboden dienstverlening'? | Het is aan Inschrijver om onderscheidende dienstverlening in het Plan van Aanpak al dan niet op te nemen. De gemeente beoordeelt de dienstverlening en de relevantie ervan. Het gaat daarbij om kwaliteit, niet om kwantiteit. Uw tekstvoorstel 'de mate van de relevantie van de beschreven onderdelen van de aangeboden dienstverlening' is derhalve akkoord. |
| 7 | | Aanbestedingsdocument, 5.1.3, SGC1 – Plan van Aanpak – Samenwerking | U geeft aan te beoordelen op de 'mate van relevantie en onderscheidende dienstverlening'. Kunt u verduidelijken waarvan u de mate van relevantie beoordeelt? | Zie antwoord op vraag 6 |
| 8 | | Bijlage E - Onderbouwing nettoprijs (kostprijs) | Het tabblad Invulinstructies lijkt geen betrekking te hebben op deze aanbesteding. Klopt dat? | Dit klopt, er zal een nieuwe juiste bijlage te worden gepubliceerd. |
| 9 | | Bijlage D Tarievenblad Losse Inrichting gemeente Beverwijk | Prijs 2 levert maximaal 20 punten op. In de tabel op blz 20 van het Aanbestedingsdocument staat dat prijs 2 maximaal 15 punten oplevert. Wat is juist? | Het Aanbestedingsdocument is hierin juist, het betreft maximaal 15 punten voor Prijs 2. |

| nr. | Label | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|---|
| 10 | | Bijlage D en Bijlage E | Wij zien in Bijlage D en Bijlage E geen mogelijkheid om onze organisatiegegevens te noteren, noch te ondertekenen. Kunt u, als dit wel uw bedoeling is, nieuwe Bijlages met deze mogelijkheden publiceren? | Dit zal worden toegevoegd aan Bijlage D en Bijlage E, zodat de organisatiegegevens kunnen worden ingevuld. |
| 11 | | Schouw | Op de schouw zijn de werkplekken bekeken. Om een uniforme prijsstelling te geven voor de werkplekken, gaan wij ervan uit dat onder iedere werkplek een kabelgoot dient te komen. Graag uw akkoord. | Bestaande bladen zoals gezien tijdens de schouw, dienen opnieuw te worden toegepast inclusief het bestaande cable management. Het plaatsen van een kabelgoot onder de werkplek is niet gewenst in tegenstelling tot het gestelde in Eis EE3. |
| 12 | | Schouw/monitorarmen | Op de schouw hebben we monitorarmen op de werkplekken gezien. Dienen deze ook gedemonteerd en wederom gemonteerd op de nieuwe werkplekken gemonteerd te worden? graag uw antwoord. | Er zijn geen monitorarmen in gebruik, dus is er geen sprake van demontage en montage. Wel vragen wij opdrachtnemer de monitoren weg te halen en terug te plaatsen na monteren van het blad, inclusief het aansluiten ervan. |
| 13 | | Schouw/bekabeling | In de uitvraag staat dat de bestaande werkplekken na demontage van de bekabeling weer volledig gemonteerd met bekabeling dient te worden, als ze zijn voorzien van een nieuw onderstel. Zowel op de schouw als in de aanbesteding is geen plattegrond. Wij gaan ervan uit dat de prijsberekening per werkplek aangeboden dient te worden en niet dat er rekening gehouden dient te worden met clustering van de werkplekken. graag uw akkoord. | Uw aanname is correct. Aangezien er geen plattegrond beschikbaar is, dient de prijsberekening per individuele werkplek te worden aangeboden. Bij de inschrijving hoeft geen rekening te worden gehouden met clustering van werkplekken. De bestaande werkplekken dienen, na demontage van de bekabeling en bij plaatsing van een nieuw onderstel, weer volledig gemonteerd en voorzien van bekabeling te worden op basis van deze uitgangspunten. |
| 14 | | E. Ombouw bestaande werkplekken EE3/EE4 | U geeft hier aan dat de hoogteverstelling middels hoog/laag toets moet geschieden. Bij EE2 geeft u aan dat de hoogte ook afleesbaar moet zijn. Wij adviseren om een digitaal afleesbaar display met hoog-/laag toets als eis op te nemen. Dit is gebruikersvriendelijker dan uitsluitend een hoog-/laag toets. Graag uw instemming met ons voorstel. | Akkoord |
| 15 | | E. Ombouw bestaande werkplekken EE4 | Onze rondom gestoffeerde wanden hebben een dikte van 30 mm i.p.v. 35 mm. Dit heeft geen consequenties voor akoestische waarde van de wand. Graag uw instemming met een dikte van 30 mm. | Akkoord |
| 16 | | E. Ombouw bestaande werkplekken EE2 | U geeft bij EE3 aan dat de kleurstelling wit moet zijn. Welke kleur wilt u aangeboden hebben bij de duo werkplekken onder EE2? | Voor de duo-werkplekken onder EE2 wordt eveneens de kleur wit voorgeschreven, conform de eis zoals genoemd bij EE3. |
| 17 | | E. Ombouw bestaande werkplekken EE2 | Daarnaast stellen wij voor dat bij de zit-sta duo werkplekken elk werkblad wordt voorzien van een metalen 2- zijdig kantelbare kabelgoot aangezien de afstand tussen het werkblad en de aortagoot bij bijvoorbeeld een werkhoogte van 110 cm te groot is. Wij adviseren de gemeente dat de inschrijver ook een deugdelijke oplossing aanbiedt in de vorm van verticale kabelgeleiding vanaf de 2-zijdig kantelbare kabelgoot naar aortagoot om loshangende kabels te verhinderen. Graag uw instemming met ons voorstel om twee 2-zijdig kantelbare kabelgoten en verticale kabelgeleiding toe te voegen en dit onderdeel te maken van de aangeboden prijsstelling. | Niet akkoord met het aanbieden dan wel toepassen van een 2-zijdig kantelbare kabelgoot, wel gaat de gemeente akkoord met het toepassen aanbrengen van een verticale kabelgeleiding van de bestaande bekabeling onder het blad naar de aortagoot. |
| 18 | | E. Ombouw bestaande werkplekken EE2 | U geeft aan dat u cable management een belangrijk item vindt. Bij de duo werkplekken vraagt u een zogenaamde aorta goot in het midden van het H-frame.<br>Wij stellen voor dat deze aortagoot is voorzien van afneembare deksels om stof en vuil in de kabelgoot te voorkomen. Graag uw instemming | Akkoord |

| nr. | Label | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|---|
| 19 | | Algemene eis: | AE3: U geeft aan dat de SROI 5% van de opdrachtwaarde moet zijn. Gebruikelijk is om 5% van de loonsom te vragen. Graag uw instemming met ons voorstel. | Akkoord. De SROI-verplichting kan worden ingevuld op basis van 5% van de loonsom in plaats van 5% van de opdrachtwaarde. |
| 20 | | Opmerking: bij E | Ombouw bestaande werkplekken wordt 2 x eis EE4 | Goed gezien. Eis EE4 over de maatvoering van de bladen wordt gewijzigd in Eis EE4.1 |
| 21 | | Bijlage J Impressie nieuwe stadhuis Beverwijk Algemeen | U geeft de inschrijver middels de impressies de mogelijkheid een beeld te vormen van de gewenste inrichting voor bepaalde ruimtes. Wij missen hier o.a. een beeld van de werkzones. Is het mogelijk hier ook een beeld van te delen en in deze voor de inschrijvers het meest waardevol een 2d indelingstekening van de ruimtes. Bij voorkeur dan ook van de zones waar de werkplekken worden geplaaatst. Dit ook voor de calculatie van het cable management. | Dit is niet beschikbaar. De gemeente neemt de verantwoordelijkheid om te zorgen voor stroompunten binnen de zones waar werkplekken staan. Inschrijver hoeft geen extra maatregelen te treffen om in stroomplekken te voorzien. |
| 22 | | Tarievenblad | In het tarievenblad wordt gevraagd om 50 x duo en 40 x solitair om te bouwen = 140 werkplekken<br>Bij 5.1.2 wordt gesproken over een upgrade van ca. 180 werkplekken.<br>Graag uw toelichting omtrent het verschil. | U mag uitgaan van ca. 180 werkplekken, 70 x duo en 40 x solo. Het prijzenblad zal hierop worden aangepast. |
| 23 | | Tarievenblad | Kunt u toelichten wat u met een laag zitelement voor 3 personen bedoelt? Is dit een rondom gestoffeerde proef waarop drie mensen kunnen zitten? | Bijlage E is bedoeld om de totstandkoming van de nettoprijs te onderbouwen, het product is daarbij willekeurig gekozen. U kunt bij uw onderbouwing uitgaan van een gestoffeerde bank. |
| 24 | | Tarievenblad | Mag de hoge vergaderkruk ook worden uitgevoerd met stalen poten in plaats van houten poten?<br>Graag uw instemming. | Bijlage E is bedoeld om de totstandkoming van de nettoprijs te onderbouwen, het product is daarbij willekeurig gekozen |
| 25 | | Tarievenblad | Mag uit duurzaamheidsoverwegingen in plaats van een kunststof kuip een houten kuip worden aangeboden? Graag uw instemming. | Bijlage E is bedoeld om de totstandkoming van de nettoprijs te onderbouwen, het product is daarbij willekeurig gekozen |
| 26 | | Betreft: Bijlage E Onderbouwing Nettoprijs | Hoe dienen wij om te gaan met deze bijlage indien (niet in eigen beheer geproduceerde) handelsproducten worden aangeboden? | Dit wordt duidelijk toegelicht in 5.1.2 van het aanbestedingsdocument. Bijlage E hoeft enkel ingevuld te worden als het aangeboden product in eigen beheer wordt geproduceerd. |
| 27 | | Bijlage D Tarievenblad Losse Inrichting | Het aantal DUO werkplekken is 50 stuks, bedoelt u hiermee 50 DUO opstellingen geschikt als werkplek voor 100 medewerkers? | Klopt. Met 50 DUO-werkplekken wordt bedoeld: 50 DUO-opstellingen, geschikt als werkplek voor in totaal 100 medewerkers. |
| 28 | | Kleuren/prints 5 jaar naleverbaar | Er wordt geëist dat kleuren en prints minimaal vijf jaar naleverbaar zijn en dat bij uit productie nemen kosteloos een alternatief moet worden geleverd.<br>Kunt u toelichten in hoeverre deze verplichting proportioneel is, gezien het feit dat productseries en stofferingen afhankelijk zijn van fabrikantbeleid en marktomstandigheden? Dit is voor ons een onbeheersbaar risico, omdat we afhankelijk zijn van het gedrag van fabrikanten/toeleveranciers. Bent u bereid deze eis te laten<br>vervallen? | Wij verwachten uit ervaring dat dit geen problemen zal opleveren er er altijd geschikte alternatieven beschikbaar zullen zijn bij het saneren van een (kleur- of materiaal) collectie van toeleveranciers. |

| nr. | Label | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|---|
| 29 | | Leverbaarheid onderdelen 10 jaar | Er wordt vereist dat producten en vervangende onderdelen minimaal 10 jaar na oplevering leverbaar blijven.<br>Wij gaan ervan uit dat u hiermee een inspanningsverplichting bedoelt. […].<br>Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom deze eis in uw ogen proportioneel is? | Uw aanname is correct. |
| 30 | | NEN-normen 'indien van toepassing' | Er wordt verwezen naar een brede set NEN/EN-normen die van toepassing kunnen zijn op diverse productgroepen.<br>Kunt u verduidelijken welke normen per productcategorie daadwerkelijk als verplicht worden beschouwd, zodat inschrijvers gericht kunnen aantonen dat wordt voldaan aan de juiste eisen? | Neen, dit zijn gangbare Nederlandse en Europese normeringen en gelden indien van toepassing op het product. |
| 31 | | All-in garantie 5 jaar inclusief refurbish | Er wordt een all-in garantietermijn van vijf jaar gesteld voor zowel nieuw meubilair als uitgevoerde dienstverlening (repair/refurbish).<br>Kunt u toelichten hoe deze garantie voor refurbished bestaand meubilair precies wordt vormgegeven, mede gezien mogelijke beperkingen in oorspronkelijke productlevensduur? | De kwaliteit van een gerefurbished product dient dermate hoogwaardig te zijn, dat hierop 5 jaar garantie wordt gegeven, mits deugdelijk gebruik door de gebruiker kan worden aangetoond. |
| 32 | | Cablemanagement op afroep | Er wordt aangegeven dat opdrachtnemer op afroep zorgdraagt voor cablemanagement, ook los van leveringen.<br>Wij nemen aan dat hiervoor separate tarieven gelden? | Klopt. Voor cablemanagement op afroep, los van leveringen, gelden separate tarieven. |
| 33 | | Zeer uitgebreide chemische en materiaal-eisen | Er worden zeer specifieke eisen gesteld aan opvulmaterialen, textiel, coatings en residuen.<br>Kunt u toelichten welke bewijslast hierbij concreet wordt verwacht van inschrijvers (certificaten, testrapporten per product), en hoe proportionaliteit wordt geborgd voor reguliere gecertificeerde Europese fabrikanten? | De gestelde eisen beogen te waarborgen dat de toegepaste materialen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving alsmede aan de gestelde duurzaamheids- en gezondheidscriteria. Als bewijslast worden erkende certificaten, verklaringen en/of testrapporten geaccepteerd, voor zover deze aantonen dat aan de betreffende eisen wordt voldaan. Daarbij wordt de bewijslast proportioneel toegepast en beperkt tot hetgeen redelijkerwijs gebruikelijk is binnen de Europese meubelindustrie. Van inschrijvers wordt derhalve geen onevenredige of onnodig vergaande, product-specifieke documentatie verlangd. Gelijkwaardige bewijsmiddelen worden geaccepteerd, waarbij bestaande Europese certificeringen als passend worden beschouwd. |
| 34 | | EU-productie-eis | BE8 vereist dat productie binnen de EU plaatsvindt met EU-geproduceerde onderdelen. Kunt u toelichten welke bewijsstukken hiervoor verlangd worden en hoe wordt omgegaan met componenten die wereldwijd worden ingekocht maar binnen de EU worden geassembleerd? | Zie antwoord op vraag 3 |
| 35 | | Basisprijs toetsing en inzage in facturen (CE1-CE2) | In CE1-CE2 behoudt opdrachtgever zich het recht voor om basisprijzen te toetsen door inzage in kostprijsopbouw of inkoopfacturen.<br>Kunt u toelichten hoe hierbij vertrouwelijkheid van commerciële informatie wordt gewaarborgd en welke mate van detail verwacht wordt? | De gemeente zal altijd vertrouwelijk omgaan met de verkregen informatie. Deze informatie zal niet worden gedeeld met derden. |
| 36 | | Indexeringsverplichting jaarlijks verzoek (CE3-CE4) | CE3-CE4 verplicht opdrachtnemer jaarlijks een indexeringsverzoek in te dienen, ongeacht positief of negatief.<br>Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met fabrikantprijswijzigingen die buiten de indexeringsmomenten vallen, en wat de consequentie is indien een verzoek te laat wordt ingediend? | Dit is niet van toepassing. |

| nr. | Label | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|---|
| 37 | | Akoestische units eisen ISO klasse B (DE3) | DE3 vereist dat akoestische units minimaal klasse B behalen volgens ISO 23351. Kunt u aangeven welke testnormen en rapportages als bewijs geaccepteerd worden en of gelijkwaardige normen toegestaan zijn? | Aantoonbare gelijkwaardige normering/testrapportage is toegestaan. |
| 38 | | Ombouw werkplekken en herbestemming afvoer (EE5) | In EE5 worden werkzaamheden genoemd zoals herbestemmen van bestaand onderstel inclusief afvoeren.<br>Kunt u verduidelijken of 'afvoeren' hier tevens betekent dat opdrachtnemer aantoonbaar zorg draagt voor circulaire herbestemming conform R-ladder, en welke documentatie hiervoor vereist is? En is het circulair afvoeren voor afvalverwerking ook toegestaan. | Uw aanname is correct. Gemeente ontvangt van de Opdrachtnemer een terugkoppeling van de circulaire herbestemming van de bestaande onderstellen |
| 39 | | Geraamde opdrachtwaarde | In het aanbestedingsdocument wordt geen indicatie gegeven van de geraamde opdrachtwaarde.<br>Kunt u aangeven wat de geschatte financiële omvang van deze opdracht is, zodat inschrijvers de proportionaliteit van de gestelde eisen en de benodigde inspanning goed kunnen beoordelen? En een inschatting kunnen maken van het gewenste prijsniveau? | Wij geven geen indicatie van de geraamde opdrachtwaarde. Inschrijvers dienen op basis van de uitgevraagde eisen en scope zelf een passende inschrijving en prijsstelling te bepalen. |
| 40 | | Retourname en herbestemming meubilair (R-ladder) | In paragraaf 1.5 wordt gesteld dat overtollig meubilair door opdrachtnemer dient te worden retourgenomen en aantoonbaar conform de R-ladder moet worden herbestemd.<br>Kunt u verduidelijken welke concrete verplichtingen en bewijsstukken hierbij van opdrachtnemer worden verwacht, en of samenwerking met gespecialiseerde circulaire partners hierbij is toegestaan of vereist? | Terugkoppeling middels een heldere en concrete rapportage waarin wordt toegelicht hoe het overtollige meubilair conform de R-ladder door Opdrachtnemer wordt herbestemd. |
| 41 | | MKB-toegankelijkheid versus kerncompetenties | In paragraaf 1.7a motiveert u dat de opdracht voor voldoende MKB-bedrijven toegankelijk blijft, omdat de meubelstukken door dezelfde soort marktpartijen geleverd kunnen worden.<br>Kunt u toelichten hoe deze conclusie zich verhoudt tot de overige gestelde kerncompetenties, geschiktheidseisen en duurzaamheidsverplichtingen, die in de praktijk juist een verhoogde toetredingsdrempel voor kleinere gespecialiseerde aanbieders vormen? | De opdracht blijft toegankelijk voor MKB-bedrijven omdat de levering van de meubelstukken door een breed scala aan vergelijkbare marktpartijen kan worden uitgevoerd. De kerncompetenties, geschiktheidseisen en duurzaamheidsverplichtingen zijn daarbij proportioneel ingericht: ze sluiten aan op wat in de markt gangbaar en haalbaar is, ook voor kleinere aanbieders. Deze eisen waarborgen de kwaliteit en uitvoerbaarheid van de opdracht, maar zijn niet zodanig zwaar dat zij MKB-toetreding belemmeren. Hierdoor blijft de opdracht voor een brede groep leveranciers open, inclusief gespecialiseerde MKB-bedrijven. |
| 42 | | Percelen en clustering | In paragraaf 1.8 wordt aangegeven dat vanwege coördinatie, verantwoordelijkheid en kwaliteit is gekozen voor één opdrachtnemer en geen perceelindeling wordt toegepast.<br>Kunt u toelichten waarom niet is gekozen voor een perceelstructuur (bijvoorbeeld naar productgroepen), waarmee deelname van gespecialiseerde MKB-partijen vergroot kan worden zonder afbreuk te doen aan regie en coördinatie? | De scope leent zich uitstekend voor één perceel. |

| nr. | Label | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|---|
| 43 | | Inzet derden en onderaannemers | In paragraaf 3.2 wordt gesteld dat een derde partij waarop een inschrijver een beroep doet, de uitvoering “daadwerkelijk zelf zonder inschakeling van onderaannemers” moet uitvoeren.<br>Kunt u toelichten hoe dit zich verhoudt tot gangbare praktijk waarbij gespecialiseerde onderaannemers of leveranciers onderdeel kunnen zijn van de uitvoeringsketen? | De in paragraaf 3.2 van het Aanbestedingsdocument genoemde eis "Een inschrijver (of een combinatie) die een beroep doet op de draagkracht van een derde om aan een geschiktheidseis te voldoen en verklaart dat deze derde bij de uitvoering van de opdracht zal worden ingezet, beschikbaar is en deze uitvoering ook daadwerkelijk zelf zonder inschakeling van onderaannemers zal uitvoeren [...]" is een nadere uitwerking van het bepaalde in artikel 2.94 lid 1 Aanbestedingswet 2012 en artikel 63 lid 1 Richtlijn 2014/24/EU. Dat gespecialiseerde onderaannemers of leveranciers onderdeel kunnen zijn van de uitvoeringsketen doet niets af aan het bepaalde in die artikelen wanneer in het kader van (het voldoen aan) een geschiktheidseis door een inschrijver een beroep op een derde wordt gedaan. Het wordt voor ons (ook) compleet onoverzichtelijk en onwerkbaar, wanneer die 'derde' ter zake vervolgens ook weer een beroep op een 'derde' (onderaannemer) zou kunnen doen. |
| 44 | | Proportionaliteit referentie-eisen | In paragraaf 3.2.3 wordt onder meer gevraagd om een referentieopdracht van minimaal €200.000 en herinzet van minimaal 150 stuks meubilair.<br>Kunt u toelichten hoe deze eisen zich verhouden tot het uitgangspunt dat de opdracht toegankelijk blijft voor voldoende MKB-bedrijven, en of is overwogen deze eisen te verlagen of op te splitsen? | Niet akkoord |
| 45 | | Termijn aanleveren bewijsmiddelen (7 dagen) | In de planning wordt vermeld dat bewijsmiddelen binnen 7 dagen na bekendmaking van de gunningsbeslissing moeten worden aangeleverd.<br>Kunt u aangeven of deze termijn verlengd kan worden indien bepaalde bewijsstukken afhankelijk zijn van derden, om onnodige uitsluiting te voorkomen? | Nee, dat kunnen wij niet aangeven. En dat is ook niet nodig, aangezien de bewijsmiddelen/bewijsstukken (reeds) worden genoemd in paragraaf 3.3 van het Aanbestedingsdocument, en daar dus al door een inschrijver op geanticipeerd kan worden. |
| 46 | | Basis voor SROI-berekening | In paragraaf 4.3 wordt gesteld dat SROI 5% bedraagt van de totale opdrachtwaarde.<br>Kunt u bevestigen dat dit percentage wordt berekend over de volledige contractwaarde (en niet enkel over de arbeidscomponent of marge)? | Zie antwoord op vraag 19. |
| 47 | | SROI toepasbaarheid bij leveringen | In paragraaf 4.3 wordt tevens gesteld dat SROI van toepassing is wanneer de arbeidscomponent minimaal 30% bedraagt.<br>Kunt u verduidelijken hoe dit wordt vastgesteld binnen deze opdracht, die primair een levering betreft, en hoe inschrijvers dit moeten aantonen? Of eigenlijk: hoe u heeft vastgesteld dat de arbeidscomponent groter is dan 30%. | De arbeidscomponent bestaat uit montage, logistiek en overige werkzaamheden. De inschijver dient na gunning slecht invulling te geven aan de SROI-verplichting, dit bedraagt 5% van de loonsom, zoals aangegeven in vraag 19. |
| 48 | | Uniforme bepaling inkoopprijs/nettoprijs (Opslagpercentage) | Bij Prijs 1 wordt gevraagd om een opslagpercentage op basis van nettoprijs/inkoopprijs.<br>Kunt u verduidelijken hoe inschrijvers op uniforme wijze de nettoprijs dan wel inkoopprijs moeten bepalen, zodat opslagpercentages objectief vergelijkbaar zijn en geen ongelijk speelveld ontstaat? Dus kunt u aangeven wat u precies verstaat onder “inkoopprijs” of “nettoprijs”, zodat alle inschrijvers dit op dezelfde manier berekenen en de opslagpercentages eerlijk met elkaar vergeleken kunnen worden? | Dit wordt in 5.1.2 Prijs 1 toegelicht. Een nettoprijs is de prijs die door het samenvoegen van componenten (Bijlage E) ontstaat in geval een Inschrijver zelf produceert. De inkoopprijs is de prijs die Inschrijver betaalt voor het product aan een fabrikant, importeur of meubelagent. In het opslagpercentage zitten vervolgens alle (logistieke) kosten voor het gebruiksklaar plaatsen en de winst voor Inschrijver. |

| nr. | Label | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|---|
| 49 | | Voorkomen van strategisch prijsduiken | De beoordeling op Prijs 1 is gebaseerd op het laagste opslagpercentage.<br>Kunt u toelichten op welke wijze wordt voorkomen dat strategisch lage opslagpercentages leiden tot irreële inschrijvingen, terwijl marktconforme opslagpercentages relatief zwaar worden afgestraft? | De opslagpercentages zijn bewust afgekaderd en realistisch. Het puntenaantal op het percentage maakt 10% uit van de totaal te behalen score en wordt gewogen ten opzichte van de hoogst scorende Inschrijver. |
| 50 | | Scope totaalprijs upgrade werkplekken | In Prijs 2 wordt gevraagd om een totaalprijs voor upgrading van bestaande werkplekken inclusief demontage, opslag en herplaatsing.<br>Kunt u bevestigen dat alle genoemde werkzaamheden volledig inbegrepen moeten zijn in deze prijs, zonder aanvullende stelposten of nacalculatie? | Ja, wij bevestigen dat alle genoemde werkzaamheden volledig zijn inbegrepen in de totaalprijs, zonder aanvullende stelposten of nacalculatie. |
| 51 | | Toegevoegde waarde duurzaamheidsplan (max 3 A4) | Voor SGC3 Duurzaam Inrichten geldt een maximum van drie A4.<br>Kunt u toelichten welke aanvullende meerwaarde of onderscheidende informatie u verwacht uit deze toelichting, indien de in te zetten producten reeds aantoonbaar duurzaam zijn gecertificeerd en binnen Europa worden geproduceerd? Daarnaast vernemen wij graag hoe deze kwalitatieve toelichting wordt gewogen ten opzichte van objectief aantoonbare duurzaamheidscriteria. | In het Subgunningscriterium staat duidelijk beschreven welke aspecten worden beoordeeld en gewogen |
| 52 | | Transparantie prijsbeoordeling | In paragraaf 5.2 wordt aangegeven dat slechts het puntenaantal van de winnende inschrijver op prijs wordt gedeeld.<br>Kunt u toelichten in hoeverre verliezende inschrijvers inzicht krijgen in hun relatieve prijspositie, mede ter waarborging van transparantie? | In paragraaf 5.2 van het Aanbestedingsdocument wordt niet 'aangegeven dat slechts het puntenaantal van de winnende inschrijver op prijs wordt gedeeld'. Verliezende inschrijvers krijgen inzicht in hun relatieve prijspositie door de drie relatieve prijsberekeningsformules (voor 'prijs 1', 'prijs 2' en 'prijs 3') genoemd in paragraaf 5.1.2 van het Aanbestedingsdocument. |
| 53 | | Indexering en fabrikantprijsstijging e Indexering en fabrikantprijsstijging en | In paragraaf 5.4 wordt gesteld dat indexering pas per 1 april 2027 mag plaatsvinden op basis van CBS-index 3101.<br>Aangezien prijsaanpassingen doorgaans door fabrikanten op verschillende momenten worden doorgevoerd, buiten invloed van opdrachtnemer, kunt u toelichten hoe hiermee wordt omgegaan indien leverancierspijzen vóór of na deze datum wijzigen? | Zie vraag 36. |
| 54 | | Definitie en toetsing irreële inschrijvingen | In paragraaf 5.3 wordt een verbod opgenomen op irreële en manipulatieve inschrijvingen.<br>Kunt u aangeven hoe wordt bepaald wanneer sprake is van een niet-reële prijs, en welke herstel- of toelichtingsmogelijkheden hierbij worden geboden? | Nee, dat kunnen, en gaan, wij niet bij voorbaat aangeven. Een en ander wordt namelijk in het voorkomend geval aan de hand van de betreffende feiten van het specifieke geval en de alsdan geldende relevante aanbestedingsregelgeving en -jurisprudentie concreet beoordeeld en vastgesteld. |
| 55 | | Scope opslagpercentage (Prijs 1) | In Bijlage D wordt een opslagpercentage gevraagd voor nieuw meubilair (15–25%). Kunt u bevestigen of dit opslagpercentage van toepassing is op alle kostencomponenten binnen de opdracht, waaronder productlevering, montage, transport, reiskosten, nazorg, storingsoplossingen en garantieclaims, of uitsluitend op de meubelcomponent zelf? | Het opslagpercentage is inderdaad van toepassing op alle kostencomponenten binnen de opdracht én de marge die Inschrijver wil maken. Er mogen geen extra kosten in rekening worden gebracht. Zie ook antwoord op vraag 50. |
| 56 | | Definitie herbestemmen versus afvoeren | In Prijs 2 wordt gesproken over 'afvoeren en herbestemmen' van bestaande onderstellen inclusief tussenschermen. Kunt u toelichten wat opdrachtgever precies verstaat onder herbestemmen, welke mate van circulaire verwerking wordt vereist, en welke bewijsstukken hiervoor moeten worden aangeleverd? | Zie antwoord vraag 40 |

| nr. | Label | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|---|
| 57 | | Uitvoerbaarheid herbestemming oud meubilair | In de praktijk zijn er beperkte partijen die ouder elektrisch meubilair daadwerkelijk kunnen herbestemmen, en is grootschalige inzet van kringloopkanalen vaak niet haalbaar. Kunt u aangeven of opdrachtgever ook akkoord is met verwerking als afvalstroom indien herbestemming objectief niet mogelijk blijkt, en hoe inschrijvers dit dan moeten prijzen? | Zie antwoord vraag 40 |
| 58 | | Prijsopbouw ombouw werkplekken (DUO/SOLO) | Bij Prijs 2 wordt een totaalprijs gevraagd voor het ombouwen van DUO- en SOLO-werkplekken inclusief meerdere werkzaamheden.<br>Kunt u bevestigen dat deze werkzaamheden als één integrale prestatie moeten worden geprijsd, en dat geen aanvullende verrekening mogelijk is voor opslag, herplaatsing of herstel van cable management? | Uw aanname is juist |
| 59 | | Overname overtollig meubilair (Prijs 3) | Bij Prijs 3 wordt gevraagd om een bedrag voor het overnemen van het overige meubilair. Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met situaties waarin meubilair geen restwaarde heeft of zelfs kosten met zich meebrengt voor verwerking, en of negatieve waarden of afvoerkosten hier zijn toegestaan? | Dat risico is voor Inschrijver en kan in Bijlage D (Prijs 3) worden verwerkt |
| 60 | | Indicatieve aantallen en prijsrisico | Het tarievenblad vermeldt dat de aantallen indicatief zijn en hier geen rechten aan ontleend kunnen worden. Kunt u toelichten hoe opdrachtnemers het prijsrisico dienen te beheersen indien de werkelijke aantallen significant afwijken, en of er een minimale/ maximale bandbreedte wordt gehanteerd? | Het aantal om te bouwen werkplekken zal minimaal het indicatieve aantal betreffen en waarschijnlijk overtreffen. Zie ook antwoord op vraag 22. |